

Анонсы

с 4 по 7 марта 2019г.

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Дробление бизнеса и защита семейного бизнеса



Для кого (для каких случаев): Решили свалить весь бизнес в один котёл и сварить из него суп

Цена вопроса: Около 30 миллионов рублей

Схема ситуации: Взаимозависимость ООО и ИП? Слишком удачно ИП был женат? Но родственные связи в бизнесе – это не отягчающее обстоятельство. Это нормально.

Недавно в одной из наших Аналитических Записок подробно было расписано выигрышное, для налогоплательщиков, дело о дроблении бизнеса. Этот материал нашел широчайший отклик среди наших клиентов. Оно и понятно. Это ведь только со стороны кажется, что на руководящие посты в группе фирм можно ставить кого попало. Но по жизни без большого доверия не обойтись. Поэтому и ставят руководителями родственников да проверенных коллег.

Забегая вперёд, сообщим – данное дело тоже в пользу налогоплательщика. Читайте весь материал целиком, и Вы узнаете, как парировать аргументы налоговиков

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Дробление бизнеса».

Где посмотреть документы: **КонсультантПлюс, Судебная Практика:**
[ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 18.02.2019 N Ф09-39/19 ПО ДЕЛУ N А07-36451/2017](#)

[документ в оффлайн-версии КонсультантПлюс](#)

[документ в онлайн-версии КонсультантПлюс](#)

Продавец торгует «из-под полы»?



Для кого (для каких случаев): Продавец торговал «из-под полы», а виноват оказался хозяин

Цена вопроса: Штраф 10 000 рублей должностному лицу. От 200 000 до 300 000 на фирму

Схема ситуации: Сотрудники МВД зашли в магазинчик и купили 95% спирт. А потом оформили покупку по всем правилам Кодекса об административных правонарушениях.

Помогут ли ИП аргументы о том, что торговля спиртом – самоуправство продавца, а владелец бизнеса «ни сном, ни духом»?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Не исключает наличие вины».

Где посмотреть документы: **КонсультантПлюс, Судебная Практика:**
[ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 14.02.2019 N Ф09-9704/18 ПО ДЕЛУ N А71-7948/2018](#)

[документ в оффлайн-версии КонсультантПлюс](#)

[документ в онлайн-версии КонсультантПлюс](#)



Нет КонсультантПлюс?

[Закажите полную версию документа](#)

или [подберите комплект](#) КонсультантПлюс самостоятельно

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Неполучение субсидии
2	Жалобы на конкурента
3	Рецептура не относится к налоговому учету
4	Директор должен возместить убытки
5	Привлекли субподрядчиков, а Генподрядчик не заплатил
6	Кого могут наказать по правилу эстоппель?
7	Налоговая декларация подписана неуполномоченным лицом
8	Решили повесить на бывшего директора убытки фирмы
9	Купил товар через Интернет, а пришёл какой-то не такой
10	Дробление бизнеса? Нет
11	Директор в отпуске по уходу за ребёнком и работает
12	Основные средства, лом металлов, восстановление НДС
13	Сохранность имущества за счет должника?
14	Учредитель сам выплатил зарплату работникам
15	Взыскание с директора неотгруженного товара
16	Арест имущества директора
17	При ликвидации организации сотрудникам деньги вперед!
18	Спор учредителей ООО с бывшим директором по премиям
19	Если в трудовой книжке бывшего госслужащего - пусто
20	Будет ли скидка по страховым взносам?



Нет КонсультантПлюс?

[Закажите полную версию документа](#)

или [подберите комплект](#) **КонсультантПлюс самостоятельно**