

# Аналитическая Записка для Руководителя «РИСКИ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА»

РЕСПЕКТ

## Анонсы с 01 по 05 февраля 2021г.

**Назначение аналитической записи** – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

### Трудовой договор с Директором



**Для кого (для каких случаев):** Не поставили сразу Директора в рамки, он и распоясался.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Цена вопроса:** Излишне выплаченная заработка плата Директору.

**Схема ситуации:** Учредитель ООО назначил нового Директора. Но не заключил с ним трудовой договор. Новый Директор, издал приказ о назначении себя на должность Директора с окладом 130 000 рублей в месяц.

Учредителю не понравилось, какую зарплату назначил себе Директор и уволил его. Тогда Директор пошёл в суд и потребовал восстановления в должности. А Учредитель пошёл в суд со встречным иском.

На чью сторону стал суд?

**Строка для поиска в КонсультантПлюс:** «Трудовой договор с Директором».

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 28.12.2020 N Ф09-7835/20 ПО ДЕЛУ N А60-55561/2019](#)

[документ в офлайн-версии](#)  
[документ в онлайн-версии](#)

### Грант из бюджета



**Для кого (для каких случаев):** Малость не дотянули до результата, а потеряли всё.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Цена вопроса:** 47 370 400 рублей.

**Схема ситуации:** Организации выдали грант. На каждые 3 миллиона рублей нужно создать 1 новое рабочее место. Создав 16 рабочих мест, Организация получила грант 47 370 400 рублей!

При проверке выяснилось, что созданы 14 рабочих мест, а 2 просто переименованы из старых. Проверка потребовала от Организации вернуть бюджету все 47 370 400 рублей. Организация пыталась спорить.

Удалось ли Организации выиграть спор?

**Строка для поиска в КонсультантПлюс:** «Грант из бюджета».

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 13.01.2021 N Ф04-5893/2020 ПО ДЕЛУ N А46-8538/2020](#)

[документ в офлайн-версии](#)  
[документ в онлайн-версии](#)

### Недобросовестные и противоправные действия Директора



**Для кого (для каких случаев):** Директор не отвечает за ДТП своего автомобиля, сданного в аренду.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Цена вопроса:** 92 935 рублей 15 копеек.

**Схема ситуации:** Организация осуществляла вывоз мусора. Автомобиль МАЗ был арендован у Директора Организации. МАЗ попал в аварию. Вскоре был, расторгнут и трудовой договор с Директором.

Через 4 года Организация узнала, что с неё, как с работодателя виновника ДТП взыскали 92 935 рублей 15 копеек. Она решила, увольняясь Директор не сообщил об этой аварии. Значит, ему оплачивать эти расходы.

Смогла ли Организации заставить Директора оплатить расходы?

**Строка для поиска в КонсультантПлюс:** «Недобросовестные и противоправные действия Директора».

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 24.12.2020 N Ф01-14808/2020 ПО ДЕЛУ N А11-12429/2019](#)

[документ в офлайн-версии](#)  
[документ в онлайн-версии](#)

### Директор не предоставил сведения о расходовании денежных средств



**Для кого (для каких случаев):** Очень хотели, чтобы Директор заплатил всем и за всё.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Цена вопроса:** Все долги Организации за счёт Директора-Учредителя.

**Схема ситуации:** Организация обанкротилась. Управляющий стал разбираться с делами. И увидел, что бывший Директор не передал ему сведения о расходовании денежных средств на сумму 447 000 рублей!

Значит можно привлечь Директора-Учредителя к субсидиарной ответственности.

Смог ли Управляющий привлечь Директора к ответственности?

**Строка для поиска в КонсультантПлюс:** «Директор не предоставил сведения о расходовании денежных средств».

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 28.12.2020 N Ф09-7591/20 ПО ДЕЛУ N А60-15222/2019](#)

[документ в офлайн-версии](#)  
[документ в онлайн-версии](#)

## ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Трудовой договор с Директором
2	Грант из бюджета
3	Недобросовестные и противоправные действия Директора
4	Директор не предоставил сведения о расходовании денежных средств
5	Вред транспорту по вине арендатора
6	Исключение из ЕГРН сведений о государственном кадастровом учете
7	Нарушение трудового законодательства при оформлении собственного увольнения
8	Подлинник договора аренды в материалы дела не представлен
9	Исключение из числа участников Общества
10	Доказательства передачи первичной документации, подтверждающей расходы не представлены
11	Изъятие документации правоохранительными органами
12	Сведения порочат деловую репутацию
13	Эксплуатация арендатором здания без разрешения на ввод в эксплуатацию
14	Аренда по заниженной цене
15	Кто уплатит штраф за неудовлетворение требований потребителя по ЗЗПП
16	Дивиденды единственному участнику
17	Буквальное толкование госконтракта
18	Обстоятельства непреодолимой силы
19	Передача участникам имущества, распределение чистой прибыли
20	Свидетель с признаками опьянения



**Нет КонсультантПлюс?**  
[Закажите полную версию документа](#)  
или [подберите комплект КонсультантПлюс самостоятельно](#)