

Анонсы

с 13 по 19 ноября 2017 г.

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Директор и водитель в одном лице: Верховный Суд РФ на стороне ПФР?



Для кого (для каких случаев): Для случаев аренды автомобиля

Сила документа: Определение Верховного Суда РФ. Весомый для судов документ

Цена вопроса: Начисление страховых взносов на всю сумму аренды автомобиля

Схема ситуации: Есть у Директора личный автомобиль. Иногда даже два. И возникает желание как-то «отбить» деньги, потраченные на покупку авто. Директор всё равно на них по делам фирмы ездит. Поэтому ООО заключило с Директором договор аренды двух его автомобилей без экипажа. Почему проверка ПФР выписала ООО страховые взносы в размере 40 тысяч рублей с этой арендной платы?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Оказание Директором услуг по управлению автомобилем».

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 30.10.2017 N 308-КГ17-15395 ПО ДЕЛУ N А53-27263/2016](#)

Аренда общей долевой собственности



Для кого (для каких случаев): Для случаев аренды общей долевой собственности

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

Цена вопроса: Более 30 миллионов рублей. Аренда плюс неустойка

Схема ситуации: Два ООО владели зданием. ООО, у которого доля была побольше и говорит: «Есть у нас суровая необходимость пользоваться всем зданием единолично. А давайте, мы ваши площади арендуем?» Не вопрос! Но со временем накопились долги за эту аренду. Более 30 миллионов рублей.

В чем сложность с возвратом долга? Почему стоит быть осторожнее с арендой общей долевой собственности?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Аренда общей долевой собственности».

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 05.07.2017 N Ф01-2360/2017 ПО ДЕЛУ N А29-7016/2016](#)

Сговор в электронных аукционах



Для кого (для каких случаев): Для случаев небольшого сговора в электронных аукционах

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

Цена вопроса: Штраф Федеральной Антимонопольной Службы

Схема ситуации: ФАС обвинила ООО-1 и ООО-2 в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на электронных аукционах.

Формально ООО-1 и ООО-2 являются конкурентами. Как IP-адрес убедил ФАС в обратном?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Заявки поданы с одного IP-адреса».

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 31.10.2017 N Ф05-15934/2017 ПО ДЕЛУ N А40-37124/17](#)

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Производитель незаконно удерживает деньги Покупателя?
2	Штраф за неучтенные обособленные подразделения
3	Отсутствие экономически обоснованных расходов
4	Выплата директору выходного пособия
5	Незаконный приказ об увольнении
6	Банк может предъявить претензии к любой сумме платежа
7	Увеличение курса доллара и неустойка по договору
8	Собственное недобросовестное поведение
9	Банкротство бывшего руководителя – долги остались
10	Когда гражданина не освободят от долговых обязательств
11	Нарушение очередности списания денежных средств и убытки
12	Запрет на отчуждение дебиторской задолженности
13	Комитенты Налоговая Выгода
14	Дробление бизнеса
15	Неправомерное возмещение пособия по беременности и родам
16	Арендодатель не возвращает обеспечительный взнос
17	Новый договор не отменяет старый
18	Если на ценнике две цены
19	Выполнение обязательства по внесению вклада в имущество общество
20	Переманивание клиентов
21	Цена невнимательности к документации по закупкам
22	Если магазин на 1 этаже жилого дома
23	Остались без страховых выплат
24	Ошибка при заполнении платежного поручения
25	Источник пожара прибор пожарно-охранной сигнализации



Нет КонсультантПлюс?

[Закажите полную версию документа](#)

или [подберите комплект](#) КонсультантПлюс самостоятельно