

Анонсы

с 24 по 28 июня 2019г.

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Нарушение авторских прав



Для кого (для каких случаев): Разместишь фото чужой продукции на сайте и тебя накажут

Сила документа: Постановление Суда по интеллектуальным правам

Цена вопроса: От 30 до 50 тысяч рублей за каждое изображение, взятое с чужого сайта на свой

Схема ситуации: Накал авторского права крепчает. Страшно называть кошку «кошкой», не боясь получить иск от кошки, за использование её фирменного наименования, без её письменного согласия.

Некий Оптовик решил торговать продукцией одного Завода. Для ясности он разместил изображения и информацию о продукции у себя на сайте. Вот только изображения Оптовик взял с сайта Завода. Тут и сказке конец. Дальше начинается разгул авторских прав.

Почему дело довели до суда? И к каким выводам пришел суд кассационной инстанции?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Изображение взято с сайта».

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ ОТ 04.06.2019 N С01-268/2019 ПО ДЕЛУ N А65-16664/2018

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

Почему не стоит экономить на экспертизе товара?



Для кого (для каких случаев): Заменяли Покупателю деталь, а оказалось это он её испортил

Сила документа: Определение Верховного Суда РФ

Цена вопроса: 79 000 рублей – цена заменяемой Детали

Схема ситуации: Продавец продал Покупателю полезную Деталь. А Деталь возьми, да и начни барахлить. Продавец новую Деталь выдал, а дефектную забрал.

Стал он с поломанной Деталью разбираться и понял, что Покупатель неправильно ее установил - вот она и поломалась. Решил Продавец взыскать стоимость заменённой Детали с Покупателя, а Покупатель платить не хочет.

Три суда отказали Продавцу и Верховный Суд РФ это дело завернул. Почему так произошло и как Продавец мог этого избежать?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Не требовалось проведение экспертных исследований».

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 07.06.2019 N 310-ЭС19-8288 ПО ДЕЛУ N А35-12582/2017; ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 15.02.2019 N Ф10-17/2019 ПО ДЕЛУ N А35-12582/2017

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Взыскание убытков с заказчика
2	Начислили страховые взносы на несуществующую зарплату
3	Использование СПС – необходимое умение?
4	Подозрительные сделки должника
5	Устранение препятствий в пользовании имуществом
6	Отказ в государственной регистрации юридического лица
7	13 признаков дробления бизнеса
8	Аренда ненадлежащего имущества
9	Уменьшение налога на прибыль за счёт убытков присоединённой организации
10	Гарантийное письмо
11	Плата за простой техники
12	Разделили бизнес, а налоговая попыталась сложить его обратно
13	Взыскание убытков Общества с директора
14	В ценнике только цифры, нет прививок у работников – штраф
15	Повышенная степень осмотрительности
16	Вышел из ООО, а не проверил отметку о выходе
17	Арендодатель затягивает с приемкой помещения и продолжает начислять арендную плату
18	Налоговая тоже ошибается: что не так с предрейсовым медицинским осмотром водителей
19	Слушатели не ходили на занятия – штраф учебному заведению?
20	Как вернуть деньги за установку «ненужных» приборов



Нет КонсультантПлюс?

[Закажите полную версию документа](#)

или [подберите комплект](#) КонсультантПлюс самостоятельно