

Анонсы

с 19 по 23 августа 2019г.

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Нецелевое использование земельных участков



Для кого (для каких случаев): Использовали землю по-другому и налетели на рост налогов

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

Цена вопроса: Около 7 миллионов рублей

Схема ситуации: Налоговая инспекция установила, что земельные участки ООО предназначались для одного вида использования, а фактически использовались совсем по-другому. И их кадастровая стоимость должна быть гораздо больше. Соответственно в три с лишним раза увеличился бы и земельный налог.

Налоговая инспекция решила, что ООО получило необоснованную налоговую выгоду. Согласились ли с ней суды?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Земельный налог использование участка не в соответствии с видом разрешенного использования».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 01.02.2018 N Ф06-28554/2017 ПО ДЕЛУ N А55-1134/2017

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

Отсутствуют документы о передаче денег в кассу



Для кого (для каких случаев): Снимали деньги с расчётного счёта. А НДФЛ кто заплатит?

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

Цена вопроса: 9 619 273 рубля и 66 копеек

Схема ситуации: Налоговая инспекция, проведя проверку обнаружила, что за три года своей активной деятельности Главный Бухгалтер сняла со счетов своей и еще трех организаций 45 547 190 рублей. И при этом не обнаружилось никаких документальных следов передачи этих денег в кассу.

И тогда налоговая инспекция пришла к выводу, что все деньги Главный Бухгалтер положила в свой личный кошелек.

Смогла ли Главный Бухгалтер доказать свою невиновность через суд?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Не представлено документов о передаче денег в кассу».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 23.07.2019 N Ф10-2810/2019 ПО ДЕЛУ N А64-5000/2016

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)



Нет КонсультантПлюс?

[Закажите полную версию документа](#)

или [подберите комплект](#) КонсультантПлюс самостоятельно

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Ответственность учредителя перед кредиторами
2	Украли автомобиль, а страховая не хочет платить
3	Кого могут привлечь к субсидиарной ответственности?
4	Вернули НДС, а он не вернулся
5	Взыскание убытков с Директора
6	Ликвидация крупного должника
7	Взыскали с Директора штрафы за неуплату НДС
8	Изменение кадастровой стоимости с 2019 года
9	Директора назначили «крайним» при выявлении недостачи
10	Необоснованные действия директора
11	На что обратить внимание при аренде помещения?
12	Кто будет отвечать за излишне выплаченную пенсию?
13	Может ли директор самостоятельно увеличить себе зарплату?
14	Формально подписанный акт выполненных работ
15	Пособие по уходу за ребенком и неполный рабочий день
16	Похитили корпоративную карту, а Банк даже «ухом не повел»
17	Почему не стоит экономить на экспертизе товара?
18	Нарушение авторских прав
19	Взыскание убытков с заказчика
20	Начислили страховые взносы на несуществующую зарплату



Нет КонсультантПлюс?

[Закажите полную версию документа](#)

или [подберите комплект](#) КонсультантПлюс самостоятельно